



ROMÂNIA
JUDEȚUL CARAȘ-SEVERIN
CONSILIUL JUDEȚEAN
Piața 1 Decembrie 1918, nr. 1, 320084, REȘIȚA
Tel. +40 – (0)255 – 211420,1 Fax: +40 (0)255 211127
E-mail: cjcs@cjcs.ro

PROCES-VERBAL
încheiat astăzi, 31.05.2022 ora 11:00, în cadrul ședinței ordinare a
Consiliului Județean Caraș-Severin

Lucrările ședinței sunt deschise de către domnul președinte Romeo-Dan Dunca.
Ședința este legal constituită, fiind prezenți domnul președinte Romeo-Dan Dunca și 27 de consilieri județeni.

Lipsește motivat doamna consilier Borchescu Elena, domnul consilier Diaconescu Caius-Flavius și doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana.

Ședința a fost convocată prin Dispoziția nr.216/24.05.2022, comunicată domnilor consilieri în scris prin adresa nr.IV/11.981/25.05.2022, potrivit prevederilor art.178 alin.(2) și art.179 alin.(2) lit.b) din Codul administrativ, modificat și completat, invitațiilor prin adresa nr.I/11.765/24.05.2022 și s-a adus la cunoștință locuitorilor prin publicare în Cotidianul „Jurnal de Caraș-Severin” din data de 25.05.2022.

Participă de drept domnul secretar general al județului **Darian Ciobanu**.

Participă ca invitați: reprezentanți ai instituțiilor subordonate Consiliului Județean Caraș-Severin, reprezentanți ai aparatului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și reprezentanți din partea mass-mediei.

Ordinea de zi a fost publicată pe site-ul Consiliului Județean Caraș-Severin, la secțiunea ”Anunțuri”, în data 24.05.2022.

Ordinea de zi este următoarea:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/02.11.2020 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată și completată.

2.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Marcu Mihail DELEANU.

3.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.29/09.02.2022 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2022.

4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 34 /09.02.2022 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022, modificată și completată.

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor

publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022, modificată.

8.Proiect de hotărâre pentru îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 93/28.04.2022 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 81/12.04.2018 privind aprobarea proiectului, faza DALI, și faza PTE, în vederea finanțării acestuia în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 8, Prioritatea de investiții 8.1, Obiectiv specific 8.2, OperațiuneaB, pentru obiectivul: „EXTINDEREA/DOTAREA INFRASTRUCTURII UPU DIN CADRUL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ REȘIȚA”, cu modificările și completările ulterioare.

9.Proiect de hotarare privind îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 44/09.02.2022 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei și a statutului de funcții ale Teatrului de Vest Resita, cu modificările ulterioare.

10.Proiect de hotărâre pentru aprobarea depunerii proiectul ”Renovarea energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș.” județul Caraș-Severin, a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

11.Proiect de hotărâre pentru aprobarea depunerii proiectul ”Renovarea energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Christiana Bocșa” județul Caraș-Severin, a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statutului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării serviciului social centrul maternal în cadrul Centrului „Casa Noastră” Zăguzeni, a desființării serviciului social centrul maternal din cadrul Centrului „Raisa” Reșița și respectiv închiderii serviciului social centrul de plasament din cadrul Centrului „Casa Noastră” Zăguzeni din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 127/31.08.2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării imobilului DJ 587, identificat în CF nr.30807 Zorlențu Mare, cu nr.cad.30807, precum și a imobilului DJ 608B, identificat în CF nr.30798 Zorlencior, cu nr. cad.30798, CF nr. 30799 Zorlențu Mare, cu nr.cad.30799, CF nr.30800 Zorlențu Mare, cu nr.cad.30800, respectiv CF nr.30802 Zorlențu Mare, cu nr.cad.30802, aflate în domeniul public al Județului Caraș-Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, prin dezlipiri.

16.Proiect de hotărâre privind transmiterea unui imobil (teren și clădire) aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în domeniul public al statului, în vederea constituirii dreptului real de administrare în favoarea Ministerului Afacerilor Interne – Inspectoratul General de Aviație pentru funcționarea Unității Speciale de Aviație Caransebeș.

17.Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului estetic și de construire pentru stațiunile montane din județul Caraș-Severin.

18.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Casa oficiali UDR, azi locuințe situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu nr. 28, ap. 14, județul Caraș-Severin.

19.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Fabrica de locomotive, cu

depou, azi hală motoare Diesel, situat în municipiul Reșița, incinta SC UCM Reșița SA - zona halei Motoare Diesel, județul Caraș-Severin.

20.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila Veche, situat în municipiul Reșița, Parcul de pe Dealul Golului - incinta SC UCM Reșița SA, Cartier Reșița, județul Caraș-Severin.

21.Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila Roșie, azi Policlinica Uzinală situat în municipiul Reșița-Parcul de pe Dealul Golului - incinta SC UCM Reșița SA, Cartier Reșița Română, județul Caraș-Severin.

22.Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor al Județului Caraș-Severin, actualizat pentru anul 2022.

23.Proiect de hotărâre privind numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Banatului Montan Reșița.

24.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.25/31.01.2022 privind desemnarea persoanei care va ține Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale UAT Județul Caraș-Severin.

25.Informare privind activitatea de îmbuteliere apă minerală Perenna Premier în asociație cu Consiliul Județean Caraș-Severin.

26. Raport anual de activitate al SC Ecologica SRL.

27.Întrebări. Interpelări.

Proiecte introduse în procedură de urgență:

1.Proiect de hotărâre privind aprobarea investitiei si a documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "Lucrări de asfaltare DJ573, tronson Ciudanovița Colonie-Ciudanovița sat, 2 km".

2.Proiect de hotărâre privind aprobarea investitiei si a documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "Modernizare DJ 573D, Răcășdia (DN 57) - Vrâniuf".

3.Proiect de hotărâre privind aprobarea investitiei și a documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Modernizare DJ571A, Intersecție DN57 (Gornea) Sichevița, Garnic – Intersecția DJ571 (Moldovița)".

4.Proiect de hotărâre pentru aprobarea participării Județului Caraș-Severin în vederea accesării finanțării proiectului "Elaborare Plan de Amenajare a Teritoriului Județului Caraș-Severin în format GIS", în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta C10 - Fondul Local, Investiția I.4 –Elaborare/actualizare în format GIS a documentelor de amenajare a teritoriului și de planificare urbană, precum și a cheltuielilor aferente și a Notei de fundamentare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Putem să începem ședința, da? Haideți, deschidem ședința!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Anunț că nu particip la proiectul nr.4, 5, 6, 7, 8 și cam atât. La restul, vă fac plăcerea să dezbat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu-i nici o plăcere, nu vă faceți griji.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte, domnule secretar...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem 3 absenți, doamna Borchescu Elena, domnul Diaconescu Caius-Flavius și doamna Kovacs Ionela-Mariana, motivați.

Eu nu particip la vot la punctul 17, cu regulamentul de construire. Ca să nu zică lumea că, iarăși, eu cu Muntele Mic...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Adevărul e că n-aveți nici o legătură cu Muntele Mic...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: N-aveți nici o legătură cu Muntele Mic...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îmi place. Exact așa am...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu particip la vot la punctele 4, 5, 6, 7, 13 și 14. Mulțumesc.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnule președinte, stimați consilieri, avem un nou consilier a cărui mandat a fost validat de către tribunal. Avem încheierea, e Încheierea nr.13/09.05.2022. Nouă ni s-a comunicat în data de 17 și conform art.122 din Codul administrativ trebuia să lăsăm să curgă termenul de contestare de 3 zile și după termenul de contestare, în termen de 15 zile, să ținem o ședință și să invităm alesul local să depună jurământul, ca să intre în exercițiul funcției. Sens în care, domnule președinte, stimați consilieri, îl invit pe domnul Ionescu Lucian, lângă mine, să depună jurământul. Domnul ales local, mâna stângă pe Biblie...

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Bună ziua!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și roștiți jurământul.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: "Jur să respect Constituția și legile țării și să fac cu bună credință tot ceea ce stă în puterile și priceperea mea pentru binele locuitorilor județului Caraș-Severin. Așa să-mi ajute Dumnezeu!"

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Felicitări!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Să ia loc, dacă se poate, în locul domnului Nedelcea, ca să nu trebuiască să mă uit în altă parte. Vin "bombardamentele"...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Din reflex, vă uitați acolo!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, să nu-mi ies din mână.

Domnul consilier **Crina Ioan**: S-au creat automatisme.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi ce să facem...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul președinte, eu vreau să vă anunț... Felicitări, mai înainte, domnului consilier!

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Mulțumesc.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și vreau să vă anunț că dânsul a hotărât să se ralieze la grupul PSD.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Am citit în postările dânsului de la PNȚCD, am citit unde se postează.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Avem două procese-verbale în mapă. Dar, înainte de a vă supune la vot respectivele procese-verbale, aș vrea să fac un anunț, în sensul că, prevederile art. 24 din ROF, respectiv art. 137 și art.179 cu 2 din Codul administrativ spun că prezența consilierilor județeni la ședință este obligatorie. Noi am motivat de fiecare dată absența fiecărui consilier, am dat dovadă de înțelegere, dar, atât legea, Codul administrativ, cât și regulamentul, spun că motivarea asta nu poate să fie pur formală și trebuie să aibă o cauză reală. În concret, este vorba de doamna Kovacs. Nu e vorba de o încetare de drept care să atragă incidența art. 204 din Codul administrativ, dar sunt două luni de zile, cu 3 ședințe consecutive, în care doamna nu m-a anunțat. Diligența trebuia să o facă, univoc, cu subsemnatul și cu nimeni altcineva, și motivele de absență sunt dictate de lege și anume, concediu de odihnă, deplasări în străinătate, boală și așa mai departe. Dânsa n-a catadicsit să facă diligența asta și nici prin colegii dânzei. Sens în care, vreau să se consemneze asta în procesul-verbal, am pus în vedere. Mulțumesc.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Domnul secretar, eu îmi permit să vă contrazic, că v-am adus la cunoștință, iar pentru astăzi, a invocat niște probleme medicale. Recomandarea mea a fost să prezinte o dovadă în acest sens.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Bine. Așteptăm dovada în acest sens și, în ipoteza în care prezintă respectiva dovadă, propun să o motivăm. În lipsa ei, domnule președinte, consider că ar trebui să o punem nemotivat și asta să fie prima ședință în care să fie nemotivată. N-am fost habotnici în interpretare, n-am vrut să urmărim, nu e rolul meu, acesta, și nici al nostru, cu toții! Bine. Procesele-verbale. În mape aveți două procese-verbale, cu ocazia ședinței din luna aprilie. Primul proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței extraordinare din data de 12 aprilie. Au lipsit motivat, la acea ședință, domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai, doamna consilier Toader

Nicoleta, doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana, iată, doamna consilier Berez Gabriela, domnul consilier Lolea Viorel, domnul consilier Voina Lucian-Sorin și domnul consilier David-Izvernar Petru-Valentin. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Mulțumesc. Nu sunt. O mențiune, cei care și-au auzit numele nu pot vota, că au lipsit, și cei noi, la rându-le, că n-au participat la acea ședință. Procesul-verbal e un fapt juridic, adică, chestiuni petrecute anterior. Al doilea proces-verbal încheiat cu ocazia ședinței ordinare din 28 aprilie. La acea ședință au lipsit doamna consilier Borchescu Elena, domnul consilier Beșliu Marius-Florian, doamna consilier Berez Gabriela, doamna consilier Kovacs Ionela-Mariana, doamna consilier Toader Nicoleta și domnul Zaharia Valentin. Dacă l-ați parcurs, dacă aveți amendamente, propuneri? Dacă nu, cine este "pentru"? Împotrivă? Nu sunt. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Aprobăm ordinea de zi și suplinim cu 4 proiecte.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Domnule președinte, domnule secretar, am să vă rog să-mi spuneți care este urgența pentru "Proiectul de hotărâre pentru aprobarea participării Județului Caraș-Severin în vederea accesării finanțării proiectului "Elaborare Plan de Amenajare a Teritoriului"? De ce este pe urgență?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Până în 31 iunie se încheie ...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Da. Am văzut că ghidul a fost totuși în 10 mai aprobat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Până la sfârșitul lunii iunie trebuie să...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Putea să intre normal, nu trebuia să intre pe urgență.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, putea.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Cele 4 proiecte sunt "Proiect de hotărâre privind aprobarea investiției și a documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "Lucrări de asfaltare DJ573, tronson Ciudanovița Colonie-Ciudanovița sat, 2 km", al doilea este același lucru pentru "Modernizare DJ 573D, Răcășdia (DN 57) - Vrăniuț", al treilea, același lucru, pentru „Modernizare DJ 571A, Intersecție DN57 (Gornea) Sichevița, Garnic – Intersecție cu DJ 571 (Moldovița)” și al patrulea este cel despre care ne-ați atenționat, "Elaborare Plan de Amenajare a Teritoriului Județului Caraș-Severin în format GIS", în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență al României". Deci acestea sunt cele 4 proiecte care intră în plus. Cine este "pentru" suplimentare? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate. Și cine este "pentru" aprobarea ordinii de zi? Împotrivă? Abțineri? Nu sunt.

*

Se trece la discutarea **punctului 1** al ordinii de zi și anume:

1.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.198/02.11.2020 privind constituirea comisiilor de specialitate ale Consiliului Județean Caraș-Severin, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.I, cine este "pentru"? Unanimitate.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Domnul Ionescu intră în Comisia Economică, în locul domnului Nedelcea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, păstrați exact locul, atitudinea, poziția și părerile.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Era bine să faceți așa și la Consiliul de Administrație de la Spital.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Nu ne convenea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Și abțineri? Unanimitate.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 2** al ordinii de zi și anume:

2.Proiect de hotărâre privind acordarea titlului de „Cetățean de Onoare” al județului Caraș-Severin, domnului Marcu Mihail DELEANU.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Domnul consilier **Crina Ioan**: E domnul aici?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Procedural, nu am chemat niciodată. Laudatio va avea loc după ce ... Am vrut să preîntâmpinăm.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ce să preîntâmpinăm?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Se putea ca în urma votului să nu se decerneze. Domnule președinte, numai puțin. E o distincție și n-aș vrea să trecem absolut formal peste decernarea unui titlu de cetățean de onoare. Domnul Deleanu este un octogenar, prozator, filolog, traducător, editor, doctor în filologie, unul dintre primii doctori din Caraș-Severin, din 1977.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe bune, doctor.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da. Nu *dottore*, nuanțez! Cercetător la sectorul de Lingvistică al Academiei Române, președinte al filialei Caraș-Severin a Societății de Științe Filologice din România, autor a numeroase lucrări, dintre care amintim ”Acvariu de nisip”, ”Manuscrisul de la Prigor”, ”Literatura dialectală din Banat” și așa mai departe. Toate meritele lui, cariera dânsului îl recomandă să oferim, iată, în acest mandat, o primă distincție. N-am mai făcut-o în mandatul dumneavoastră și ne bucură că am putut să, eu știu, concurăm la scrierea proiectului. Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Chiar ne bucurăm! Articolul nr.2, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Articolul nr.3, cine este ”pentru”? Împotriva? Abțineri? Unanimitate.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Împotriva? Și abțineri? Unanimitate.

*

Se trece la discutarea **punctului 3** al ordinii de zi și anume:

3.Proiect de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.29/09.02.2022 privind aprobarea „Programului lucrărilor de drumuri județene finanțate din sume defalcate din TVA”, pentru anul 2022.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Țineți minte, ședința trecută, eu v-am spus că ați dublat cheltuielile pentru sezonul de iarnă. Și mi-ați spus că ați făcut economii pe la Muntele Mic și Semenice. Nu ați făcut deloc! Eu am cerut o informare cu facturile, toate facturile sunt duble față de cât am prevăzut inițial! Acum, nu știu dacă știți și ne-ați indus în eroare sau n-ați știut, într-adevăr. Așa, ca o completare pentru ce e. Eu v-aș ruga, pentru datele viitoare, să fiți mult mai aplicat, că nu e normal. Eu am facturile acum de la Drumuri, aici, trecute, le-am cerut în informare, toate sunt duble! De la 2.400.000 a ajuns la 4.800.000.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, acolo unde am putut interveni, au fost economii!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu a fost nici una, în afară de AQUACARAȘ, că a mai făcut niște lucrări, restul sunt aceleași firme care au făcut dublu facturile respective. Eu nu cred că a fost o iarnă de două ori mai grea ca anul trecut! Dacă mă întrebați pe mine. Asta e părerea mea și pot să mă exprim liber. În rest, că mutăm 50.000 pentru marcaje, asta e altceva.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine.

Domnul consilier **Popovici Ionut-Mihai**: Suma pentru drumuri, dacă împărțim 878,7 km la suma pe care ați alocat-o sau suma care ați alocat-o, ne dă 13.659 de lei/km, reparații, întreținere pe timp de iarnă și de vară. Tocmai de aceea, nu o să reparați nimic în Caraș-Severin, pentru că suma este absolut derizorie!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și care este vina mea aici? Că n-am putut? Eu știu lucru acesta, vi l-am spus. Am încercat, dacă țineți minte, vizavi de dezapeziri. Acolo unde am

putut, am schimbat operatorul și am obținut reduceri foarte mari de costuri. Acolo unde n-am putut, am încercat, dacă țineți minte, chiar la Muntele Mic, încercând să ...un contract, o licitație, care nu a fost încă adjudecat, era pe procedură, am încercat să o oprim. Ne-am chinuit 1 an de zile, n-am reușit, în final. Instanța ne-a obligat să mergem cu aceiași care au fost și încă 3 ani înainte de cel de contractul câștigat anul trecut, deci va trebui să mai stăm cu ei încă 2 ani. Partea de Oravița, acolo unde lucrează domnul Chirciu, acolo, într-adevăr, am avut, și îi mulțumesc acestuia, am avut un contract încheiat pe 1.700.000 și s-a facturat 1.070.000.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu e adevărat! Eu vă spun ce scrie aici.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cum ne este adevărat?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt aproape vreo 500 și are 1 milion. Tocmai asta vă spun!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu e adevărat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, discutăm dacă vreți...Tocmai asta v-am spus mai înainte. Că ați venit aici, în fața noastră și ne-ați spus că ați redus nu știu ce. N-ați redus nimic, le-ați dublat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Contractul era pe 1.700.000. Domnul Nedelea, mi-ați dat aceste documente, dumneavoastră, oficial, 1.700.000 și facturat 1 milion...Păi luați tot sezonul. Numai un pic. Vorbim de sezonul de iarnă, adică, decembrie 2021 și martie 2022!

Domnul invitat **Nedelea Florin**: ...până în martie 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mi-ați dat informații false, domnul Nedelea?

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Nu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Cunoaștem, domnul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi atunci?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte,ăștia sunt banii care vin de la Guvern, 11 milioane și nu știu...Ăștia sunt banii! Nu e contribuția noastră absolut deloc aici. Noi am împărțit inițial, am pus 2.400.000 pentru sezonul de iarnă și restul pentru vară care, tot vă spun eu că, ar trebui să-i defalcăm și pe ăia. Cum a trecut iarna, s-au dublat la 4.800.000. Punct. Fiecare factură e dublă! Ce e de discutat aici? E simplu, ce ne dăm după cireș! Deci toate l-ați dublat!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Nedelea, vă rog frumos să...Puteți să rămâneți după ședință?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu vă spun ce am aprobat inițial și ce s-a întâmplat după!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Puteți să rămâneți după ședință? Haideți, rămâneți după ședință, împreună cu domnul Nedelea. Îmi aduceți toate documentele...

Domnul consilier **Crina Ioan**: O am aici, uitați! Eu am cerut, că știam ce, eu am cerut exact facturile, știu ce a fost înainte și le-am... E simplu! Nu e nimic complicat și nu e...Asta vă spun! Colegul Popovici sau noi de aici spunem, haideți să mai punem și noi, că vă arăt acum la buget, măcar 100.000 în plus, 200.000, 300.000! Ca să facem județul. Nu numai ce vin, să ne certăm pe baniiăștia care vin de la Guvern. Acesta e scopul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta și facem! Am și făcut. Bun. Articolul I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 4** al ordinii de zi și anume:

4.Proiect de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al Județului Caraș-Severin, pe anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici avem un amendament depus de domnul Teodorescu. Sigur că și domnul Crina a adus vorba de asta, dar...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule președinte, este vorba de un amendament la proiectul de hotărâre privind rectificarea bugetului propriu al județului pe anul 2022, cu consecințe asupra surselor, în speță, sursa F. Stimați colegi, aș vrea să vă prezint amendamentul. Ideea mea

inițială fusese ca noi, prin hotărâre de Consiliu Județean, să alocăm pentru plata utilităților la Spitalul Județean, lunar, o sumă în limita sumei de cât am fi putut noi să ne angajăm, 50.000, 70.000, 100.000/lună. Având în vedere problema arieratelor și faptul că toți banii care îi alocăm vor merge spre plata acestor arierate, împreună cu domnul secretar general al județului am găsit această soluție tehnică. Astfel încât, prin amendament la rectificarea de buget, am identificat la Cap. 51, Titlul 20, "Bunuri și servicii", o sumă de bani disponibilă, în speță, 330.000 de lei, aproape 331.000 de lei, pe care vrem să-i alocăm la Cap. 66, Titlul 51, "Transferuri între unități ale administrației publice", respectiv către Spitalul Județean, pentru plata unor facturi de utilități cu regim de arierate. Asta este soluția care o văd. Și, în viitor, pentru că problema arieratelor nu se va rezolva prea curând, din păcate, consider că măcar de două ori pe ani, la rectificarea bugetului propriu, să identificăm în bugetul nostru sume disponibile, să le direcționăm către Spitalul Județean! Sigur că nu este suficient, dar este un gest pe care îl facem și mă adresez către tot forul nostru, cu rugămintea de a vota acest amendament. Vă mulțumesc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dați-mi voie, în primul rând, să fac o remarcă. Deci, constat că, colegul nostru de Consiliu, domnul Teodorescu e foarte silitor, a învățat de la o ședință la alta! Știți că, data trecută aveam o dispută cu dumnealui și mi-a zis că mă iartă el pe mine, când îi spuneam că să dăm noi banii la spital, că poate să-și plătească utilitățile și mi-a spus că nu se poate. Acum, mai mult, vine cu un amendament! Eu îl felicit pentru chestia asta! Și, domnul Teodorescu, dacă aveți sânge de politician adevărat și puneți pe primul plan binele județului acesta, haideți alături de mine, sau dumneavoastră să fiți... și eu vă susțin, să promovăm un proiect de hotărâre în care să susținem noi, Consiliul Județean, fiindcă așa se petrece la restul, utilitățile de la Spitalul Județean. N-am nici un fel de problemă să vă susțin! Și cred că, dacă merge, haideți să facem un proiect de hotărâre, față de colegii noștri, aici, și s-ar putea să treacă, că văd că prindeți repede! Învățați de la ședința...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, mulțumesc, mulțumesc, domnule Crina!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci nu erau bani... Numai un pic.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Nu pretind să mă compar cu dumneavoastră, dar...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu știu că, domnul președinte...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: ...din punct de vedere al experienței politice...

Domnul consilier **Crina Ioan**: ...nu e de acord cu chestia asta, să suportăm noi.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Domnule Crina...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Vreau să fac câteva considerente...Nu, am încheiat.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da. Eu vreau să vă răspund!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu știu, de unde spuneți că știți, că nu sunt de acord? Data trecută...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Mă uimiți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vreau să vă informez că acești bani, de unde am reușit să rupem ceva, pentru acoperirea acestor...parte din utilități și plății pentru achiziția de reactivi, că în total sunt vreo 600 și ceva de mii de lei, ne-am bucurat foarte mult pentru că ei au venit la noi, cred că, acum o lună sau o lună și ceva. Sunt exact banii pe care i-am plătit, parte din TVA-ul, unde am fost obligat de instanță, vizavi de construcția deponeului și i-am primit înapoi, 1.900.000. Ne-am bucurat. Am spus că 1.000.000 îl dăm repede la Drumuri, 500.000, ajutăm un proiect să mai continue, un proiect european care s-a încheiat și am făcut o vizită la Caransebeș. Am văzut acolo un stabiliment cu foarte mulți copii foarte bine îngrijiți de Biserica Ortodoxă și am zis că merită să continuăm, să mai putem aloca acolo aproximativ 400.000 de lei, până la sfârșitul anului, și rămâne să dăm ceva și la spital. Din păcate, deci atunci când discutam nu aveam banii. Oricum, din exercițiul de anul trecut, știți și ați votat de fiecare dată, am ajutat spitalul, cu foarte mulți bani, în limita posibilităților. Ei, din păcate, din acești bani, banii ce voiam să-i dăm la Drumuri s-au dus pe plata unei restituiri a banilor pe o autorizație de construire care a fost emisă prin 2017-2018 către Enel, plus 300.000 de lei penalități, deci 1 milion s-a dus și asta este tot ceea ce a mai rămas! Sigur că pe viitor, dacă avem de unde, facem și lucru acesta! Haideți să vedem dacă avem! Și dacă avem, nu cred că nici un consilier PNL de aici s-ar opune să suporte cheltuielile, utilitățile spitalului, dacă

acest lucru este posibil și dacă nu reușim, să convingem sau să găsim forma prin care spitalul, așa cum fac alte spitale, să poată să-și plătească parte din facturi.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci, domnule Crina, vă rog frumos. Aceasta e o soluție de moment pe care am găsit-o, sper că veți vota acest amendament și sunt absolut clar de acord să identificăm împreună o soluție, pentru ca în viitor Consiliul Județean să suporte plata utilităților, mă rog, în limita unei sume pre-aprobate!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci eu vă spun că o știu, în secunda 2!

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Bine!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă vreți promovați hotărârea și nu e nici o problemă! Eu arăt de unde se iau banii.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Bine. Putem discuta și formulăm împreună un proiect de hotărâre!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Haideți să mergem mai departe, da?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Vă rog să supuneți la vot amendamentul!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sincer, am vorbit și cu domnul secretar, înainte, nu cunosc ce-i cu taxa asta? Deci, din 1.800.000 dăm 1.300.000 - penalități, și 700.000- taxa.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul secretar, aș vrea o informare, exact. Am fost consilier și înainte, nu știu de unde a venit asta. Mi se pare aberant să plătești jumătate din taxă ca și penalitate, de ce nu ai plătit-o atunci la vremea respectivă! Deci chiar vreau să știu ce e cu asta.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine. Treceam mai departe la vot.

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Deci supuneți amendamentul, vă rog, grupului PNL.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, votăm amendamentul. Cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotriva? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Dacă dumneavoastră...Ați văzut cum sunt liberalii? Ei, imediat, găsesc și punctează! Trebuia să o faceți dumneavoastră, că nu puteam să o refuz. Amendamentul...De ce nu l-ați făcut?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, știți ce voiam să vă întreb? Ați repartizat inițial, și vă spun eu că îl făceam, ați repartizat inițial, din 1 miliard 800...Este așa, nu? 400 și ceva de mii pe alte instituții publice, în contul acesta, de acolo ați luat 300 de mii și i-ați dat la spital.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știam de ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și dacă tot mi-ați adus aminte, să îmi spuneți ce ați făcut cu acei 100 și ceva de mii, restul care au mai rămas acolo? Ca să nu fie dubii. Au mai rămas 100 de mii. Spuneți-mi, de ce nu am dat 400 și ceva de mii? Vă citesc aici ce scrie, că dumneavoastră ați scris! Bine?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu ce am făcut. Oricum nu i-am luat acasă! Bun.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Procedural, domnul președinte, o mică intervenție. Aici, în urma amendamentului, domnul Teodorescu, și nu puteam să anunț înainte, sau a liderului de grup PNL....

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: A grupului PNL!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: A grupului PNL. Nu puteam să amintesc înainte pentru că era prematur, dar, acum, în ipoteza în care el e aprobat, teoretic, trebuia să trimit proiectul, să solicit, domnule președinte, să-l trimitem la reexaminare pe considerentul că substanța lui e afectată. Amendamentul a fost depus în data de 25.05.2022, sens în care s-a făcut o notă de fundamentare de la Direcția Generală Financiar-Administrativ, cum că banii există. Deci nu cădem sub incidența art.14 alin.4, sursa, capitolul și așa mai departe. Acum, eu aș mai vrea să fie completat, domnule președinte, cu un articol, tot timpul atrage incidența când vorbim de arierate, e din Legea nr. 273, am mai discutat de el, și aș vrea să fie completat în preambul. E vorba de art. 49 alin.(13⁹) care vorbește de diligența pe care unitățile de trezorerie o au, în ipoteza în care se plătesc

orice alte tipuri de cheltuieli, care spune în felul următor: "Trezoreria statului are obligația să nu opereze plăți din conturile instituțiilor publice de subordonare locală, finanțate integral din venituri proprii și/sau din alte surse, cu excepția plăților pentru achitarea facturilor drepturilor salariale și a contribuțiilor aferente acestuia, respectiv pentru stingerea arieratelor, precum și a plăților efectuate pentru implementarea programelor naționale de sănătate." Or, aici, noi ne circumscriem, stingem arieratele, iar Spitalul nu va folosi și reactivii și utilitățile... Ne-ați făcut... Doamna Stancovici e aici, mi-a făcut o listă, a răspuns într-o jumătate de zi, după ce am solicitat că o vreau mai complexă, ca să vedem care e prioritatea zero!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci cu această mențiune, supunem la vot hotărârea... Articolul I, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul IV, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul V, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul VI, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 5** al ordinii de zi și anume:

5.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 32/09.02.2022 privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem și aici un amendament, cu suma. "Amendament la proiectul de hotărâre privind modificarea Hotărârii Consiliului Județean privind aprobarea bugetului propriu al Consiliului Județean Caraș-Severin și a bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa A, pe anul 2022, cuprins pe ordinea de zi a ședinței ordinare a Consiliului Județean din data de 31.05.2022." Cine este...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, aici nu pot să nu observ chestia asta, că mă deranjează tare mult. Aici, la Direcția de Drumuri Județene, luați 100.000 de la "Reparații capitale aferente...", nu știu ce, articolul bugetar și îl duceți iar la "Alte studii SF, DALI, PT". Ce-s astea?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă explicăm când ajungem. O să ajungem la punctul acesta. Mai aveți un pic răbdare, să nu vorbim de două ori, bine? Vă rog.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Și vă spunem unde ...ce vrem să facem cu banii. Pe cale de consecință se introduce o nouă anexă, respectiv Anexa 1a care înlocuiește anexa 1a la hotărârea de bază. Cine este "pentru" amendament? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România

și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Trecem mai departe la hotărâre cu amendamentul inclus.

Articolul I, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 6** al ordinii de zi și anume:

6.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 34/09.02.2022 privind aprobarea bugetului de venituri și cheltuieli al Spitalului Județean de Urgență Reșița, instituție de sub autoritatea Consiliului Județean și finanțată de către acesta pe sursa F, pe anul 2022, modificată și completată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem și aici un amendament. Practic se suplimentează alocația bugetară cu suma de 330.000, 93 lei la partea de venituri și suplimentarea art.20 pct.1 ”Bunuri și servicii” cu suma respectivă la partea de cheltuieli. Cine este ”pentru” introducerea acestui amendament? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Și hotărârea cu amendamentul inclus. Articolul nr.I cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul II, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul III, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este ”pentru”? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 7** al ordinii de zi și anume:

7.Proiect de hotărâre pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 35/09.02.2022 privind aprobarea bugetelor de venituri și cheltuieli ale instituțiilor și serviciilor publice de sub autoritatea Consiliului Județean Caraș-Severin și finanțate de către acesta pe sursa G, pe anul 2022, modificată.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Suplinim cu 50.000 de lei pentru desfășurarea unui eveniment pentru copii.

Articolul nr.I cine este ”pentru”? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează ”pentru”. Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Mulțumim.

*

Se trece la discutarea **punctului 8** al ordinii de zi și anume:

8.Proiect de hotărâre pentru îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 93/28.04.2022 pentru modificarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 81/12.04.2018 privind aprobarea proiectului, faza DALI, și faza PTE, în vederea finanțării acestuia în cadrul POR 2014-2020, Axa prioritară 8, Prioritatea de investiții 8.1, Obiectiv specific 8.2, Operațiunea B, pentru obiectivul: „EXTINDEREA/DOTAREA INFRASTRUCTURII UPU DIN CADRUL SPITALULUI JUDEȚEAN DE URGENȚĂ REȘIȚA”, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E vorba de o rectificare de 1 ban. Articolul nr.I cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul II, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul III, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 9** al ordinii de zi și anume:

9.Proiect de hotarare privind îndreptarea unei erori materiale din cuprinsul Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr. 98/28.04.2022 pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.12/30.01.2020 privind aprobarea organigramei si a statutului de funcții ale Teatrului de Vest Reșița, cu modificările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O altă eroare materială...Doamne ajută că nu e de pe vremea mea! Articolul nr.I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.III ,cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 10** al ordinii de zi și anume:

10.Proiect de hotărâre pentru aprobarea depunerii proiectul "Renovarea energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Caransebeș." județul Caraș-Severin, a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3 ,cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Și abțineri? Unanimitate "pentru". Deci, în primul sunt 6.860.000 cu tot cu TVA.

*

Se trece la discutarea **punctului 11** al ordinii de zi și anume:

11.Proiect de hotărâre pentru aprobarea depunerii proiectul "Renovarea energetică a Centrului Școlar de Educație Incluzivă Christiana Bocșa" județul Caraș-Severin, a descrierii sumare a investiției propuse a fi realizată prin proiect și a cheltuielilor aferente acestuia.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E vorba de un proiect de 8.600.000 de ron. Cine este "pentru" articolul nr.1? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotriva? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Aici mai avem un proiect pregătit. Doamna Cristina?

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Mai sunt două proiecte...Astea două deja le-am depus. Am mers la finanțare cu proiectul de hotărâre avizat, pentru că altfel riscam, până în momentul de față, să pierdem banii. Vorbim de depunere continuă și atunci am mers pe varianta asta. Documentațiile merg în continuare la Ateneu. Sunt două variante. Runda a doua, pentru PNRR, unde o să mergem cu ele în prima zi, pentru că o să fie gata, și muzeul, Muzeul Banatului Montan, unde am discutat cu doamna manager, ei au deja documentațiile, l-au depus pe un SUERD, în 2018, și nu a fost selectat la finanțare. Acolo va trebui doar expertiza să o actualizăm și DALI-ul. Dar, personal, dacă tot avem timp, aș merge pe un DALI cu PTE să avem și autorizație. Și astea două, ne vom duce în runda a doua și atunci n-o să mai așteptăm, o să mergem chiar din prima zi, că o să le avem. Din păcate, au fost doar 17 milioane pe județ, pe componenta 5 pe B.2. Fiindcă nu s-a aprobat proiectul de hotărâre cu banii în luna februarie, din păcate, am pierdut o lună startul, dar e ok și așa.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci, practic, al treilea proiect, cel cu Ateneul n-a intrat la sumă.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da, nu a intrat, dar o să intre în runda a doua.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sperăm, dacă sunt alți bani. Ne-a luat Reșița înainte.

Doamna invitat **Mocanu Cristina**: Da. Nu numai Reșița. Doar că o să intre și acela. Și dacă ar fi, să luăm o ipoteză mai puțin pozitivă, au ieșit mini ghidurile pe POR-ul de 2021-2027 și acolo avem varianta perfectă să mergem cu el la finanțare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci aici, o mică completare, apropo de ceea ce spuneți la începutul ședinței, vizavi de interesul județului. Vreau să vă spun că pierderea, posibilitatea de a pierde finanțarea la cel de-al treilea proiect există datorită faptului că am ratat o ședință în care trebuia, prin votul negativ dat de dumneavoastră, prin care trebuia să aprobăm niște sume mici ca să facem certificatul energetic și tot ceea ce trebuia. Dar măcar am depus primele două.

*

Se trece la discutarea **punctului 12** al ordinii de zi și anume:

12.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.126/30.08.2019 privind aprobarea organigramei, a statului funcțiilor de demnitate publică și a statelor de funcții ale aparatului de specialitate al Consiliului Județean Caraș-Severin, precum și statul de funcții contractuale din cadrul

Consiliului Județean Caraș-Severin, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici e vorba de o poziție de consilier care a fost inițial, pe care nu am ocupat-o, domnul Tipa a plecat. Dânsul a fost angajat ca și director de cabinet. A avut o problemă de sănătate, se reîntoarce și nu mai dorește pe această funcție care va rămâne neocupată, ci pe o funcție normală de consilier, fiindcă nu mai poate să-și ia răspunderea supervizării...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să înțeleg că vă mai luați un consilier?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu. Îl luăm înapoi pe domnul Tipa care a plecat din poziția de director de cabinet, care este vacantă în continuare și îl aducem pe...Noi, inițial, am avut această poziție, am renunțat la ea. Articolul nr.I, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.II, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.III, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.IV, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.V, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.VI, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.VII, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 13** al ordinii de zi și anume:

13.Proiect de hotărâre privind aprobarea înființării serviciului social centrul maternal în cadrul Centrului „Casa Noastră” Zăguzeni, a desființării serviciului social centrul maternal din cadrul Centrului „Raisa” Reșița și respectiv închiderii serviciului social centrul de plasament din cadrul Centrului „Casa Noastră” Zăguzeni din structura Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Aici, cred că cu toții ne dorim o explicație și am vrea să dezvoltăm puțin proiectul.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Domnul secretar.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Amzoi lipsește. E în concediu, nu?

Doamna invitat **Milos Mărioara Daniela**: E plecată la București.

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E la București. Dar vă explic eu, că le-am avut în ședința de Colegiu Director. Obiectul hotărârii se circumscrie următoarelor modificări: la Centrul "Raisa" se desființează 8 posturi vacante prin desființarea centrului maternal, sens în care, din cele 78 de posturi, din prezent, rămân 70, adică 69 de execuție, 1 de conducere. Se desființează 2 posturi de paznici, pe considerentul că paza a fost externalizată și se înființează 1 post de educator și 1 post de supraveghetor de noapte, în locul lor. La Centrul "Casa Noastră" Zăguzeni rămân cele două apartamente cu o capacitate de 12 locuri, 6 locuri pe apartament. Sens în care, se înființează centrul maternal cu o capacitate de 10 locuri, cuplu mamă-copil. Rămân tot 23 de posturi, ca înainte, 10 posturi pe apartamente, 10 posturi pe centrul maternal și 3 posturi care deservește ambele servicii. Pe organigramă, din totalul de 1102 posturi o să rămână 1094. Ce e important de subliniat, nu se face nici un fel de disponibilizare, aici ființează transferul întreprinderii, iar personalul migrează dintr-o parte în alta. Și tot ce s-a desființat e post eminent vacanț și care nu are nici o înrăurire sau un efect negativ asupra bunului mers al Direcției. Pe asta am vegheat, ca să nu plece nici un fel de angajat, acasă. Și chiar dacă nu prevede instituția transferului întreprinderii, din Codul muncii, un acord al angajaților, iată, redundant am optat să-l și solicităm, s-au făcut consultări și toți angajații și-au dat respectivul acord prealabil. Mulțumesc.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar de ce Zăguzeni?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Și-a pierdut lipsa de adresabilitate. Nu mai există beneficiari nici în prezent, nici în timp. A rămas fără beneficiari! Sens în care, țineam o structură funcțională și plăteam niște oameni, în ipoteza în care nu îngrijeau pe nimeni.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Oare nu era firesc...Deci, totuși vorbim de un centru unde vin beneficiari dintr-o zonă sensibilă, da? Centru maternal! Oare, credeți că la Zăguzeni există mai multe cazuri decât la Reșița? Gândim totuși... Reșița fiind municipiu reședință de județ, având numărul cel mai mare de locuitori! Nu ar fi fost logic, de acolo, dacă ar fi trebuit să se desființeze ceva, să vină la Reșița?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E pertinent ce afirmați, domnule consilier. Acum, sunt două ipoteze de lucru. Unu, strategia pe asistență socială nu o fac eu, nu o face

domnul președinte, ci o face directorul de resort de la Direcția de Asistență Socială. Nu e, să vă răspundă. Probabil, uitați, o să notăm și o să vă răspundă data viitoare. Acum, ca și circumstanță atenuantă, de ce Zăguzeni și nu Reșița, aș răspunde simplu, pe considerentul că acolo avem clădirea în proprietate. E pretabilă, e o clădire mare. E opinia mea!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Din ce îmi aduc aminte, s-au băgat bani în acest centru, cred că în 2019!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, da. E o clădire frumoasă, o știm...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: E aer curat, țară...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci, mă refer la cea de la Reșița. Mie mi se pare nepotrivit proiectul, este fără cap și fără picioare! Și vă întreb, dacă o mamă abuzată, seara, la ora 11,00, se întâmplă, da, violență domestică sau...Ce facem? O suim, o punem pe tren și o trimitem la Zăguzeni? Sau ne suim și plecăm cu copilul în mașină, îl târâim după ce e traumatizat? Eu nu pot să votez așa ceva! Lăsând de-o parte celelalte componente, pentru că angajații de aici mă mir că și-au dat acceptul să facă naveta la Zăguzeni!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamna Miloș, puteți răspunde acum? Sau așteptăm și, ședința viitoare, răspundem la solicitarea domnului consilier, printr-o informare scrisă?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mai bine ședința următoare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu. Chiar sunt curios. Haideți, spuneți-ne, doamna...

Doamna invitat **Miloș Mărioara Daniela**: Pot să răspund acum la următorul aspect. Centrul maternal preia beneficiari din întreg județul. În consecință, indiferent că un beneficiar vine de la Oravița sau de la Moldova Nouă, tot într-un serviciu social de tip centru maternal va ajunge. Că este Reșița sau că este Zăguzeni, dacă este vorba de un beneficiar abuzat, noi preluăm acel beneficiar, cu autoturismul instituției.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Deci nu merita să stea 70 de angajați acolo care n-au mai avut obiectul muncii în ultimii 2 ani. Am înțeles că au fost foarte, foarte puține cazuri.

Doamna invitat **Miloș Mărioara Daniela**: Da, au fost puțini beneficiari pe centrul de plasament, pentru că noi ne-am propus închiderea centrului de plasament, fiind o unitate rezidențială de tip clasic. Noi ne propunem ocrotirea beneficiarilor, în principal a minorilor, în unități de tip familial.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Familiar, mai bine. Sigur, alte condiții! Bun. Haideți, articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Ce bine e când nu contează. E fain, începe să-mi placă. E fain.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Mulțumim pentru...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, nu. Voiam să ridic degetul să vă spun ceva. Probabil că nu contează, văzând că sunteți tot cu mâna pe sus, nici ceea ce se întâmplă cu copiii sau mamele abuzate!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aia e părerea dumneavoastră!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi nu. Asta rezultă, că sunteți prea zâmbitor când faceți mutări de genul acesta fără cap!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Este părerea dumneavoastră și rămâneți cu ea. Articolul nr.5, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr.6, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr.7, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr.8, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr.9, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul nr.10, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 14** al ordinii de zi și anume:

14.Proiect de hotărâre pentru modificarea și completarea Hotărârii Consiliului Județean Caraș-Severin nr.127/31.08.2019 privind aprobarea organigramei și a statelor de funcții ale Direcției Generale de Asistență Socială și Protecția Copilului Caraș-Severin, precum și ale instituțiilor de asistență socială cu personalitate juridică, cu modificările și completările ulterioare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ca o consecință. Câte articole! Nu doriți să votăm toate articolele? Sunt 11. Cine este de acord cu articolele de la 1 la 10... Cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Votați toate proiectele! Haideți să le băgăm toate...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pierdem vremea. Să mergem la rezultat! Cine este "pentru" aprobarea organigramei? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Doamna consilier Cenan-Glăvan Oana-Maria și domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot. Mulțumim. Am făcut economie de timp.

*

Se trece la discutarea **punctului 15** al ordinii de zi și anume:

15.Proiect de hotărâre privind aprobarea modificării imobilului DJ 587, identificat în CF nr.30807 Zorlențu Mare, cu nr.cad.30807, precum și a imobilului DJ 608B, identificat în CF nr.30798 Zorlencior, cu nr. cad.30798, CF nr. 30799 Zorlențu Mare, cu nr.cad.30799, CF nr.30800 Zorlențu Mare, cu nr.cad.30800, respectiv CF nr.30802 Zorlențu Mare, cu nr.cad.30802, aflate în domeniul public al Județului Caraș- Severin și în administrarea Consiliului Județean Caraș-Severin, prin dezlipiri.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, eu înțeleg aici că dezlipim niște suprafețe ce nu fac parte din drum, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar noi am făcut acolo intabularea drumului respectiv și am făcut-o așa?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi haideți să și dăm în următoarea ședință! Ce să-i mai încurcăm? Aia își fac curățenie, își fac tot, se face drumul cât este, au scos expertiză, să le și dăm ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acesta este scopul! Vor să-și facă nu știu ce lucrări. Domnul secretar, vă rog, luați...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Da, domnule Crina. Ați identificat bine chestiunea! Ce s-a întâmplat? Noi am intabulat practic din "casă în casă". Practic am intabulat și ampriza și zona de protecție și zona de siguranță. Mergem peste zona de siguranță și din documentația cadastrală rezultă că din axul drumului și până în poarta casei sunt și 40 de metri care ne aparțin nouă și ne-am înscris tabular. Acum, primarul de la Zorlenț a venit și ne-a solicitat ajutorul, că are două proiecte în finanțare. Are canalizare și gaz, pare-mi-se. Or, ambele prezumau un drept real constituit, fie de administrare pe tot drumul și îi mai dădeam o sarcină, fie dezlipire, dezmembrare. Depinde de el și de Consiliul Local dacă îl cere în proprietate, noi îl putem da și așa mai departe. Dar asta va urma. Acum, domnule președinte, e o operațiune materială, nu se schimbă proprietarul. Majoritatea e absolută și nu cea calificată.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule președinte, eu vă rog să revizuiți taxele. Eu v-am spus la ședință, când am aprobat taxele speciale pentru țevi, că dublăm costul țevi! Deci o prostie acolo. Țeava intră în ampriză, intră multe lucruri, vine gazul, vine apa... de multe ori. E o prostie, chestia ... nu mai știu, 20 și ceva de lei era metru liniar de țeavă, cât e o țeavă! Deci, chiar trebuie să facem chestia asta, că vor dubla! La urbanism cred că e... Nu mai știu. Dar acolo trebuie avut grijă! Că o să vină oamenii cu autorizație, o să vină cu aviz...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: N-o să-și treacă în licitații care e și o să se trezească cu sume enorme!

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Unde traversează drumul.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Păi nu traversează, că nu scrie numai la traversare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Practic e pe 10 metri și atunci...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă e pe 10 metri e ok, dar nu ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Atunci, eventual, să facem cumva să prindem! Că acolo, unde e vorba de traversare, ca să...

Domnul invitat **Nedelea Florin**: Majoritatea vizează traversarea drumului.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, bine.

Domnul invitat **Nedelea Florin**: În ampriză, domnule consilier, sunt foarte puține...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu știți că am discutat chestia asta și erau tot acolo? Scrie în zona drumului, nu scrie traversare! Deci, haideți să fim clari!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul...

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: Numai puțin, domnule președinte. La anexa de la hotărâre, la punctul 1, în urma dezlipirii, suma suprafețelor este mai mare cu 1 mp și nu este ok! Vom primi respingere la Oficiul de Cadastru. Deci suma rezultată din dezlipiri trebuie să fie identică cu cea inițială! Deci nu are voie. Din rotunjiri se întâmplă chestiile astea. La dezlipire nu este voie. Nici măcar 1 mp nu avem voie! Și după aia riscăm să primim...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Putem face corectarea asta acum?

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: Sigur că da! Indiferent pe ce loc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci notăm în această hotărâre, corectarea în așa fel încât sumele să fie identice.

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: Haideți să facem, că sunt pe suprafețe!

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Să facă doamna Berecz, amendamentul, și atunci ...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Face doamna Berecz, acest amendament.

Doamna consilier **Berecz Gabriela**: De la punctul 1, lotul 1 să fie 83.388.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 83.388. Cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri. Unanimitate "pentru". Articolul 1 al acestei hotărâri cu amendamentul respectiv, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru". Mulțumim. Abia acum am fi terminat cu hotărârea dinainte, cu 12 ...

*

Se trece la discutarea **punctului 16** al ordinii de zi și anume:

16.Proiect de hotărâre privind transmiterea unui imobil (teren și clădire) aflat în domeniul public al Județului Caraș-Severin, în domeniul public al statului, în vederea constituirii dreptului real de administrare în favoarea Ministerului Afacerilor Interne – Inspectoratul General de Aviație pentru funcționarea Unității Speciale de Aviație Caransebeș.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem nevoie de două treimi, Articolul...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci se diminuează patrimoniul Consiliului Județean?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Și crește cel al...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi noi suntem în Consiliul Județean, aici, nu suntem în...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi puteți să nu votați, cu tot grupul dumneavoastră. Sigur, puteți.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Terenurile acestea, domnule consilier, au venit tot de la ministere. Doar că a fost vremelnice, venind la noi, prin desființarea unităților ba de ale Ministerului de Interne, ba de ale Ministerului Apărării Naționale. Și ele au fost date în administrarea Consiliilor Județene, că așa se dă! Și acum, ei au solicitat pentru funcționarea Unității de Aviație. Nu pierdeți nimic! Doar câștigați încrederea și stima oamenilor!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu mi-aș dori să nu votați, să pot să mă leg și de asta, că nu doriți. Serios. Haideți să vedem! Facem un exercițiu. Articolul 1, cine este "pentru"? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Cine e împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Articolul 6, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Grupul PNL, grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Împotrivă? Abțineri? Domnul consilier Popovici Ionuț-Mihai nu participă la vot.

*

Se trece la discutarea **punctului 17** al ordinii de zi și anume:

17. Proiect de hotărâre privind aprobarea Ghidului estetic și de construire pentru stațiunile montane din județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: El a fost revizuit. Au fost scoase niște... Acea din care nu reieșea...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Tot ce are caracter director, totul a fost cu caracter... imperativ și l-am înlocuit cu...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, eu am spus și public. Ghidul acesta are multe părți bune, multe! Dar nu înțeleg de ce vă cramponați ca suprafața minimă să fie de 1.000 mp. Asta nu înțeleg!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Asta a rămas.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Asta a rămas. Nu înțeleg! Astea au fost și discuțiile înainte. Adică, unul care are 500 de mp, suprafață mare, de ce să nu poată să-și facă o casă? Deci asta nu înțeleg! Ghidul are foarte multe părți bune, sunt chestii care, într-adevăr, ar trebui...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: E cu caracter orientativ, domnul Crina.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun, orientativ. Acum, știm noi cum se...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, ați fost la Rânca, vreodată? Dar ați fost? Vă întreb.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Am fost.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Sau la Straja? Vă place aglomerația urbană?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu-mi place, nu-mi place...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi ca să mergeți aici și să vă placă!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar 500 de mp...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu e 500. Sunt 600 de metri la terenurile care sunt deja existente.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu am văzut 1.000 de metri, tot minim!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, 600 de metri acolo unde există contracte deja încheiate, că omul dacă are... și de aici încolo 1.000.

Domnul consilier **Crina Ioan**: De ce 1.000? Deci, asta nu înțeleg! De ce 1.000? Adică, eu dacă vreau să-mi fac cu 500 de metri pentru o casă, e o suprafață serioasă și îndeplinește tot ce înseamnă ce scrieți aici de POT și CUT și retragere și așa mai departe! De ce trebuie să trecem 1.000? Asta mi se pare dubios, că susțineți, în continuare, 1.000! Dacă e o casă, haideți să punem 500 de metri...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru a aerisi stațiunea. Pentru că în aceste stațiuni trebuie să se construiască pensiuni, hoteluri...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Tehnic, POT-ul și CUT-ul reprezintă... Știți ce înseamnă POT-ul și CUT-ul? Ei, POT-ul și CUT-ul reprezintă aerisirea care o dă terenul. Deci mie mi se pare că un POT, parcă 0,6 ați trecut aici sau un CUT de 0,6, deci 500 de metri este ok. Dar pe un lot nou să nu pot să îmi fac o casă, decât numai în 1.000 de mp, mi se pare așa... Sincer! Asta vă spun. Fac un amendament, la case de locuit să fie 500 de m!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți, doamna...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Am avut și data trecută această discuție. Dacă tot are valoare sau e cu titlu de recomandare tot acest ghid, de ce nu ați introdus atunci o prevedere de genul, persoanele sau cei care dețin, la acest moment, suprafețe mai mici de 1.000 de metri, să fie exceptate sau, mă rog, să poată să construiască pe suprafețele care le-au achiziționat în urmă cu nu știu cât timp?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Există acest... până la limita de 600 de metri.

Doamna invitat **Munteanu Luminița**: Aș dori, dacă se poate...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Dar de ce impuneți o limită? Nu impuneți această limită, că poate să aibă omul 500, 400, 350! Vorbesc de cei care au deja în proprietate. Eu

știu, poate au de 10 ani, de 15 ani și n-au construit. Nu impuneți o limită pentru această achiziție făcută în urmă cu 25 de ani! Dau un exemplu.

Doamna invitat **Munteanu Luminița**: Dacă îmi dați voie, aș dori să vă aduc un exemplu.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu. Argumente aduceți-ne, nu exemple!

Doamna invitat **Munteanu Luminița**: Domnul Ilie Bolojan a făcut o postare referitor la Consiliul Local al comunei Șinteu, unde parcelele minime aferente localității erau de 5.000 de mp! V-am dat un exemplu, un exemplu de regulament de urbanism care s-a aprobat la Șinteu din județul Bihor.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Doamna arhitect, dați-ne un argument! Lăsați exemplele.

Doamna invitat **Munteanu Luminița**: Era o suprafață absolut informativă și recomandată, în așa fel încât să se stabilească la fiecare consiliu local, să se stabilească suprafața optimă din punctul lor de vedere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar noi nu avem acolo parcele de 600 de metri, unde proprietarii există și ...

Doamna invitat **Munteanu Luminița**: Așa avem recomandat, așa avem recomandat în ghid.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa este, da?

Doamna invitat **Munteanu Luminița**: Sunt suprafețele recomandate, urmând ca fiecare consiliu local să aprecieze...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci 600 de metri, vorbim de cei care deja au în proprietate astfel de terenuri, în zonele montane, 600 de metri.

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Nu scrie nicăieri...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: A prevăzut și în forma de luna trecută când am avut această discuție. Era, într-adevăr, la parcele, prevederea aceasta cu 600, s-a păstrat. Eu mă așteptam să modificați și să o aduceți la zi! Acum, că e la nu știu ce comună, 5.000 de metri, este doar un exemplu. V-am spus, mie mi se pare că se încalcă dreptul de proprietate aici! Adică, omul acela are un teren și ce să facă cu el, să se uite la el de aici încolo! Ce? Să planteze floricele?

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Doamna consilier, a spus doamna, explicit. Nu este o normă imperativă și aceste dispoziții nu sunt imperative, ci sunt supletive! El recomandă din punct de vedere al unui arhitect al județului cum ar arăta bine.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci 600 de metri e ok pentru cei care deja au proprietăți.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Repet, dacă tot este cu titlu de recomandare, atunci care este problema să se facă o astfel de precizare?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Eu am un amendament și v-aș ruga să-l luați în serios. Aș propune, nu știu, la unul dintre articole să se prevadă în mod expres că, construcțiile ilegale, UAT-urile trebuie, de data asta să fie imperativ, să facă demersuri pentru demolarea lor! Urgent! Deci propun...Nu, dar ca să le și recomandăm! Știți?

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Așa și aici există lege, Legea nr.350, domnul Cojocariu. Există Legea nr.350. Am tot văzut aici, e inserată în referat, o grămadă de articole din Legea nr.350, care clarifică și pentru mine, cel puțin, lucrurile sunt foarte clare! Chiar nu mai aveam nevoie de aceste precizări de prin Cod.

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Ei sunt obligați. Arhitectul șef este obligat să facă asemenea norme.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, dar le face...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Deci este obligat prin lege!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte, cu toții știm că dumneavoastră sunteți în spatele acestui proiect, deși l-ați pus ca inițiator pe domnul Rădoi. Și este absolut halucinant, cum veniți dumneavoastră să impuneți reguli de urbanism, când aveți ditamai construcția ilegală în parc, în zona muntoasă, în sit Natura 2000, hotărâre judecătorească, care spune că trebuie să o dați jos! Și veniți și zâmbiți, așa, ironic. Nu vă e rușine obrazului?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Stați puțin, a făcut domnul Crina, un amendament.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Un amendament, am spus ”pentru case de locuit, 500 de metri”! Deci ce e greu în asta? Nu scrie niciunde 600 de metri sau nu văd eu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, sunt suprafețe de 600 de mp... Doamna Stuparu.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, eu v-am spus părerea mea. Pentru parcelele achiziționate de foarte mult timp, cred că ar fi trebuit făcută o recomandare, în sensul pe care l-am prezentat mai înainte. Adică, într-adevăr, dacă omul vrea să-și facă o căbănuță, o casă, pe 400 de metri sau pe 300 sau pe 500, ar trebui să prindem în acest ghid, dacă vreți neapărat, această recomandare. Că pentru o casă ce se va construi pe o parcelă mai mică de 1.000 de metri, proprietarul va avea posibilitatea să o ridice dacă terenul este achiziționat, eu știu, acum 5 ani sau acum 10 ani!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Toate regulile astea, obligativitatea va decurge din hotărârile consiliilor locale pe raza cărora...

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Știți ce facem? Noi aruncăm problema în ograda consiliilor locale și fiecare, până la urmă, dacă e cu titlu de recomandare, va face tot cum va considera de cuviință!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi altceva nu putem să facem!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Atunci, de ce...V-am spus, avem Legea nr.350, ce rost mai are acesta? Dacă tot aruncăm problema în ograda consiliilor locale!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Propunem amendamentul...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, de fapt, acesta se referă la intravilanul trupurilor izolate în teritoriul stațiunii și stațiunea montană corelat cu domeniul schiabil.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Despre aia vorbim, nu vorbim de localități!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Corect. Are țință precisă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu vorbim de localități.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci aproape de domeniul schiabil, acum, un trup izolat de teren, nu poate nimeni sub 1.000 de metri! Păi dacă n-are bani și își face o casă acolo? Deci asta e problema! Domnule, are 500 de metri! De ce trebuie să fie? Eu fac un amendament aici...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O stațiune dacă devine civilizată, cei mai mari câștigători sunt proprietarii care au suprafețe de terenuri și pe care le vor vinde celor care doresc să facă lucruri serioase.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Care au bani.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. Dar și mai mulți bani vor încasa cetățenii care au suprafețele respective mici, de teren. De ce? Pentru că dacă lăsăm într-o stațiune să apară, eu știu, zeci de locuințe pe 500 de mp, e o chestiune de timp până când acea stațiune nu va mai deveni interesantă pentru turiști și turiștii o vor ocoli. Așa cum se întâmplă astăzi în stațiuni. Avem exemplu acesta, vedem! La Rânca, s-au construit, cred că sunt două-trei mii de locații.

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Trebuie să facem distincția între proprietatea privată a omului. Omul vrea să-și ridice el, pentru uzul lui personal, o casă, o căbănuță, ceva, și cei care își doresc să construiască ceva pe care vor să-l includă în circuitul turistic, cabană, pensiune, hotel și așa mai departe, despre asta discutăm acum! Adică, pe 300, pe 400 de metri nu poți să faci un hotel! Acum, să fim serioși. Eu discut despre dreptul de proprietate al acelor persoane care au parcele mai mici!

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Dar la Rânca, datorită densității, s-au blocat drumurile, s-a dus fiecare cu mașina și au blocat!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Da, într-adevăr, pentru că s-au construit clădiri care au fost incluse în circuitul turistic! Dar nu că și-au construit case private pentru uz personal în familie.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul Cojocariu, eu pot să fie de acord cu un POT, deci Procent de Ocupare a Terenului. Dacă ai 500 de metri și aici scrie 25%, nu poți mai mult de 125 să

faci amprenta la sol. M-ați înțeles? Din 500 de metri, dacă ai 375 liberi poți să respecti tot ce înseamnă 5 metri de vecinul, 5 metri de...10 metri...

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Eu am văzut o stațiune asfixiată și vreau să vă spun că păcat de ea, păcat de ea, de locul acela minunat, că lumea s-a înșesat acolo și s-a blocat!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: Și pentru faptul că s-a concesionat terenuri, domnul Cojocariu. Acolo terenurile sunt concesionate, nu sunt în proprietatea privată a...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să trecem la vot, la amendamentul domnului Crina. Eu oricum nu votez, nici nu-mi doresc.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci spuneți amendamentul, "500 de metri pentru case de locuit"!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 500 de metri pentru case de locuit...Nu se poate 300 de mp, să veniți într-o stațiune unde cineva vine să facă un hotel de 5 stele! Nu merge!

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Dar vreau să-mi fac o cabană, să stau eu!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: O să vindeți terenul și o să aibă terenul valoarea triplă! O să o vindeți, să vedeți că pentru 500 de metri...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Dar nu-mi doresc, e moștenire!

Doamna consilier **Stuparu Mariana-Gabriela**: De ce trebuie să-l vândă? Dumneavoastră priviți totul ca pe o afacere.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Supunem amendamentul domnului Crina. Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează "pentru". Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Nu votați, domnul președinte?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, n-am voie. Mi-aș dori să votez, dar nu pot. Bun. N-a trecut amendamentul. Haideți să supunem la vot...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dar știți că legea spune că n-aveți voie nici să dezbateți! Ați dezbătut proiectul...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi m-ați întrebat...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi stați puțin. Ați dezbătut, să se consemneze, a dezbătut în tot proiectul și cu anumite propuneri de amendamente!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu n-am făcut propuneri! Eu doar am ridicat...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ați supus la vot. E grozav!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Supunem la vot amendamentul domnului Crina. S-a votat... Articolul nr.1, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Împotrivă? Se abține cineva? Împotrivă, da? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot.

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Grupul PNL votează "pentru". Abțineri? Împotrivă? Grupul PSD, grupul PRO România și grupul PMP votează împotrivă. Domnul președinte Romeo-Dan Dunca nu participă la vot. Mulțumesc.

*

Se trece la discutarea **punctului 18** al ordinii de zi și anume:

18. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului parte din Casa oficiali UDR, azi locuințe situat în municipiul Reșița, str. Traian Lalescu nr. 28, ap. 14, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Avem nevoie de două treimi. Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 19** al ordinii de zi și anume:

19. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Fabrica de locomotive, cu depou, azi hală motoare Diesel, situat în municipiul Reșița, incinta SC UCM Reșița SA - zona halei Motoare Diesel, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 20** al ordinii de zi și anume:

20. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila Veche, situat în municipiul Reșița, Parcul de pe Dealul Golului - incinta SC UCM Reșița SA, Cartier Reșița, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 21** al ordinii de zi și anume:

21. Proiect de hotărâre privind neexercitarea de către județul Caraș-Severin, prin Consiliul Județean Caraș-Severin, a dreptului de preempțiune la vânzarea imobilului Vila Roșie, azi Policlinica Uzinală situat în municipiul Reșița-Parcul de pe Dealul Golului - incinta SC UCM Reșița SA, Cartier Reșița Română, județul Caraș-Severin.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

Se trece la discutarea **punctului 22** al ordinii de zi și anume:

22. Proiect de hotărâre privind aprobarea Planului de Analiză și Acoperire a Riscurilor al Județului Caraș-Severin, actualizat pentru anul 2022.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul 1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul 5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Vom lua proiectele de pe urgență.

*

Proiecte introduse în procedură de urgență:

1. Proiect de hotărâre privind aprobarea investiției și a documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "Lucrări de asfaltare DJ573, tronson Ciudanovița Colonie-Ciudanovița sat, 2 km".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La astea avem DALI-urile actuale, le-am făcut anul trecut.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Deci, domnul președinte, aici mi se pare, 1 milion și ceva de euro pe 2 km? Acesta e preț de autostradă!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, dar e munte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E munte.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: E zona aceea de ... 1 metru...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Acesta este prețul luat din ... Asta ne-a dat DALI-ul. Acum, la licitație, ați văzut cum s-a întâmplat în ultimul an, am avut economii foarte mari.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Serios, dacă pe două benzi merge cu 500.000/km, acesta e preț de autostradă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta este, ce să... Asta ne-a dat DALI-ul. E bine să fie prețul mai mare la strigare și mai mic după aceea.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Credit avem șanse să luăm?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da. De aia le-am pregătit, pentru că dorim să...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Și la spitalul modular aveți avizul comisiei?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La spitalul modular, de aia am așteptat și am regrupat, am făcut și cheltuielile neeligibile, le-am inclus în același contract, tocmai ca să putem să le luăm ca și împrumut pentru fonduri europene. Deci asta nu ne încurcă. Și cei 40 de milioane...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Bun, dar aveți avizul comisiei de la Ministerul Finanțelor, pentru credit? Sau nu?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu avem încă, o să-l primim.

Domnul **Moșteoru Ion** (cetățean din sală): Nu vreți să...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul... dumneavoastră ați venit să faceți...

Domnul **Moșteoru Ion** (cetățean din sală): Nu se mai face spital cu containere...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul meu, de ce intrați așa în vorbă de fiecare dată fără să vă cereți...

Domnul **Moșteoru Ion** (cetățean din sală): Să îmi dați cuvântul să vorbesc...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Eu nu v-am dat cuvântul să vorbiți! Vă rog frumos, să nu fiți necivilizat. Vă rog frumos.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, haideți să terminăm...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Hai. Bine.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Țineți minte că eu, la începutul mandatului, v-am spus să luați un credit? Mă bucură faptul că ați ajuns la concluzia...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu puteam...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar nu după 2 ani... Dar intrați în istorie acum, dacă luați de atunci.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul Crina, nu puteam și nici acum nu suntem 100% că putem să luăm creditul! Am redus un pic gradul de îndatorare, ne-am pregătit...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă nu luați pentru spitalul modular, eu vă garantez că primiți avizul cu astea.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu are una cu alta.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ba da!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu are!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ba da, la valoare!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu are, nu are. Una e credit care nu intră în gradul de îndatorare...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dacă luați 20 de milioane de euro, erau trei sfert...

Domnul **Moșteoru Ion** (cetățean din sală): Eu v-am...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă rog frumos să încetați! Vă rog frumos. Dacă mai scoateți un cuvânt, vă evacuăm. Păi nu se poate așa, nu e piață aici! Sunteți cu părul alb, atât ar trebui să înțelegeți. Sunt aici și doamne, sunt oameni... Vă rog frumos. Vreți să vă evacuăm? Uitați, îl rog pe domnul Popovici, că el... Ne-ați spus că să nu vă vedem cum sunteți când sunteți supărat. Haideți să explic o dată ...

Domnul **Moșteoru Ion** (cetățean din sală): Domnul președinte, am 3 întrebări și am plecat.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Exclus. Mi le puneți după ședință! Mulțumesc. Sigur, rețeaua de drumuri este foarte proastă în județul Caraș-Severin. Cam mare parte din drumuri sunt prinse pe diferite proiecte, fie pe CNI, fie pe Anghel Saligny, fie pe fonduri europene. Ceea ce a rămas nefăcut, o parte din cele rămase nefăcute, noi am ales aici o listă de 9 obiective și anume, vi le spun: 1. Răcășdia - Vrăniuț - 7 km; 2. Ciudanovița colonie - Ciudanovița sat - 2 km; 3. Gârnici - Intersecție cu Padina Matei - Moldovița - Intersecție DJ 571, 1 km, 3 și 2, deci în total 6 km. 4. DJ 571 C Naidăș - Petrilova, unde avem un tronson de 3 km care este pietruit și ar trebui asfaltat. Și o porțiune, chiar la intrarea în țară, unde ne facem de răs, că vama e funcțională și e drum de pământ de aproximativ 2 km, unde l-am trecut ca și pietruire. Pe poziția 5, DJ 587 Valeadeni- Apadia - 4 km, modernizare. Punctul nr.6, DJ 572 Tirol - Fizeș - 3 km. Punctul nr.7, DJ 680 Peștere-Constantin Daicovici. Punctul nr.8, Lupac - Intersecție DJ 586 și punctul nr.9, Bocșa-Ramna. Aceste drumuri necesită undeva, la costurile, sigur, de astăzi, undeva la 90 de milioane de roni. Ne-am făcut niște calcule că dacă... Bun, ideea este să facem, să începem toate aceste șantiere undeva la începutul anului viitor. 40 de milioane de lei, mergem pe un credit și pentru a putea să începem procedura, trebuie să venim pentru că, creditul nu se poate lua decât pentru investiții, nu se poate lua pentru reparații. Asta înseamnă că fiecare drum din aceste obiective va suferi fie o modernizare, fie o aducere, din punct de vedere contabil, la o altă stare. Drumul de pământ figurează ca pământ și îl facem, îl pietruim, nu trebuie neapărat să-l asfaltăm. Ei, acești bani cum i-am gândit? 40 de milioane, să luăm un credit. 2,5 milioane de lei îi vom da în momentul în care finalizăm procedura de licitație, care este deja... Avem un câștigător la Spitalul Județean, unde am alocat 5 milioane de lei și licitația cu câștigătorul se încheie undeva la 2.500.000. Deci vom avea 2.500.000, economie, pe care îi putem...

Domnul consilier **Crina Ioan**: La jumătate?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, la jumătate. Din 9 ofertanți. Deci numai bine că banii aceia îi vom da la drumuri. Astăzi avem disponibil, la DDJ, 5 milioane de lei pentru întreținere, dar noi vom putea să facem... De exemplu, vrem repede să facem această pietruire de la Naidăș-Petrliva, undeva la 400.000. Am zis că un 5 milioane de lei, sperăm să mai primim niște rectificări în septembrie. După care, avem 16 milioane excedentul de la modular, pentru că la modular, toți banii care îi primim, cele 3 milioane de lei vor rămâne în excedent pentru că noi luăm creditul să acoperim cash flow-ul cu această sumă. Deci vom avea 16 milioane disponibili în momentul în care îi tragem banii și o să-i dăm, undeva pe finalul anului viitor îi avem disponibili. Am zis că un 9 milioane de lei vom mai avea bugetul de reparații pe anul viitor și 5 milioane o rectificare pe 2023. Deci, practic din 90 de milioane am avea undeva la 82 de milioane 500. Cu economiile cu care ne-am obișnuit la licitații, cred că vom putea să acoperim aceste obiective, în așa fel încât anul viitor să începem în forță. 571, care până atunci sper să-l putem fizic începe, pentru că licitația pentru execuție va fi undeva la finalul anului acestuia, având în vedere că proiectarea se termină, avem 6 luni. O să terminăm 608, sperăm. 581, deja asfaltul de uzură e turnat, arată bine. O să începem Comorâște - limita de județ pe CNI. Vom face, sperăm, Semenici - Prislop care este tot pe calamitate, cei 5 km. Noi, acolo, am depus la CNI și am lăsat CNI-ul să vină să facă toată bucata de drum, urmând ca, cei 3 km care nu sunt prinși în calamitate, să găsim resursa, noi, ca să facem drumul în întregime. Și să fie același ofertant, aceeași licitație, noi să găsim doar partea noastră neeligibilă și să le începem și pe astea, pe toate, anul viitor, în așa fel încât la finalul anului să le cam terminăm, numai bine e și an înainte de alegeri!

Domnul consilier **Crina Ioan**: La fix!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: La fix.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule Dunca, dacă tot aveți așa...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar nu sună bine?

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnule, eu vă urez succes! Aveți susținerea mea dacă faceți.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Așa facem. Și ați văzut că am început, nu ne-am uitat care cum, am zis...Ne-au certat cei de la Ciudanovița. Am spus: „Oameni buni, stați, am făcut...” E important pentru că ...De ce ne-am gândit? Acei 2 km, zona e frumoasă, e turistică, făcând 2 km de drum nou prin pădure, scăpăm de povara celor 14 km care ar trebui reparați și, practic, pe oameni aceia, le dăm șansa să iasă la drumul județean pe partea cealaltă. Deci așa am gândit-o, ca să le acoperim cam toate! Bun.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Stați că e democrație, domnule președinte! Tot vorbiți, văd că și pe pagina de facebook a PNL, și dumneavoastră, pe facebook, tot faceți referire la începerea lucrărilor pentru 571. Ar trebui subliniat faptul că proiectul câștigat de către Consiliul Județean, pentru asistență tehnică, a fost depus de vechea administrație, iar dumneavoastră ați reușit să semnați contractul și ”Doamne dăi” să avem un proiect tehnic pentru acest drum! Însă, valoarea de execuție, vă dau în scris acum...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: 43 de milioane.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: De euro!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: De unde aveți banii aceștia?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Din cei 71, unde se va merge pe ”primul venit, primul servit”!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bun. Nu, dar vorbiți ca și cum ați avea banii aceștia! Ar trebui totuși să fiți mai reținut, să spuneți: ”Vom încerca să găsim soluții”! Că prezentați ca și cum, în momentul în care...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! Finanțarea acestui drum se va face din cele 71 de milioane existente la dispoziția ADR Vest pentru cele 4 județe, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mai vorbim. Pentru cele 4 județe?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pentru cele 4 județe!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: A...Și Caraș-Severin o să ia mai bine de jumătate, iar celelalte 3 județe vor lua...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul meu, trebuie să înțelegeți că noi vom avea proiectul tehnic! Îl avem, suntem pe licitație. Alții nici nu au început! Eu pe asta merg și vă spun că o să rezolvăm! Dacă ați venit, eu, totdeauna, nu m-am ferit să spun că, într-adevăr, la aceste investiții, le-ați început dumneavoastră...Asta este, ca să vă explic pe înțelesul dumneavoastră, ca și când contribui să proiectezi un copil și mama îl face, și meritul reușitei este al mamei care are grijă de el! Da? Faptul că, dumneavoastră veniți și umblați în partea dorsală, e doar o parte din ...Păi da așa este! Haideți să o ducem la capăt...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Pe cuvântul meu, m-aș bucura, entuziasmul acesta să fie materializat, numai, vă spun eu, că sunteți rupt de realitate! Rupt, rupt.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Mulțumesc.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: O să vă mai spun de ce! Pentru că, iată ce ne-ați propus în procedură de urgență, 500.000 de euro pe 1 km e în regulă, dacă dumneavoastră spuneți. În schimb, Răcășdia-Vrăniuț, sunt 7 km, evaluat la 19.439.765.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Cu tot cu TVA, cu tot cu TVA!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: 7 km! 571 A, 25 de km, dacă nu cumva mai mult, aproximativ 25, este 23 de milioane! Cum îmi explicați diferența asta? Mai ales că, Vrăni-Vrăniuț este la pustă, drept cât vezi cu ochii! 571 A cam trece prin munți!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să vă explic că, iarăși, nu știți cum este să pui piciorul într-o mlaștină, într-o baltă. La munte e piatră și, de exemplu, la Vrăniuț a fost una din probleme, că un consilier pe care l-am avut, domnul Olteanu, când am văzut DALI-ul, a spus: ”Domnule, ceva nu e în regulă, pentru că nu se folosește zestrea drumului.” După care, făcându-se acest DALI, s-a constatat prin sondajele făcute, prin studiul geo, făcându-se din, eu știu, două sau trei pe km, s-a constatat că acel drum practic a fost inițial un drum de pământ pe care a venit fiecare și a

pus câte o basculă de piatră, încă una, timp de 30 de ani. Pentru că, acolo, nimeni, niciodată, n-a făcut nici o investiție și țin minte, de la domnul primar, care mi-a spus că în 5 ani de zile au primit, parcă, 40 de mii de lei, în toată istoria acestui drum. Și acest material trebuie extras de acolo, ca să facem un drum care o dată îl facem și îl avem pentru totdeauna! În zona de munte, probabil că acest material nu e nevoie, nu trebuie scos de acolo, nu trebuie adus în loc. Dar eu vă spun, noi am mers pe niște costuri care sunt din anumite documente, au fost cele indicate. Sigur că, în momentul proiectului tehnic, vom vedea. Și dacă luăm experiența anului trecut, am văzut că ...Vă spun un paradox. Licitările făcute după studiile și după SF-urile pe care le-am moștenit de la DDJ au avut la adjudecare până la 40% economie! Cele pe care le-am făcut noi au avut numai undeva la 15% economie. Deci, n-am avut situație în care să nu putem să facem această licitație pe un studiu, pe un SF bine făcut de către noi, fără economie, decât cele, mă rog, la calamități, unde, din start, n-au fost sumele suficiente!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Poate că n-ați fost foarte atent când domnul primar Tismănar, de la Gârnic, v-a spus ce tipuri de reparații și de lucrări s-au făcut, când erau anumite firme de cărau piatra, aceeași piatră pe mai multe drumuri, numai să dea bine la poze! Vă rog frumos, dați-i un telefon și întrebați-l. Are și niște date exacte.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu știu despre ce vorbiți.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, nu, vă spun eu că așa este! Deci, în concluzie, și aici mai intervine o chestiune, poate nu știți...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Vă șoptește ceva? Văd că...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, nu, vă arăt. Pe site-ul Consiliului Județean este postat un anunț, drumul 571 A este evaluat la 83.753.530 de lei. Este pe site-ul Consiliului Județean, la proiecte depuse. Este de 4 ori mai puțin decât ați evaluat dumneavoastră aici! Și vă întreb, de ce? Domnule, nu când a fost făcut! Depus spre finanțare, aici, asta ați scris pe site-ul Consiliului Județean.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați. Astea au fost făcute în urma... Pentru că SF-ul de acum va arăta adevărata valoare a investiției. V-am spus că va fi undeva la 40 de milioane, pentru că și drumul, dacă, mă lăsați... De exemplu, la Sichevița –Intersecție Gârnic, noi am avut aici niște valori care erau sub jumătate față de ceea ce am dat acum, că am actualizat DALI-ul, ca să putem să ne folosim pe el, pe un DALI făcut acum 4 ani, da?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Deci, DALI-ul acesta, probabil că este făcut acum câțiva ani.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi sigur.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Și dacă ținem cont de prețul materialelor, da? Știm foarte bine că s-a dublat, dacă nu cumva, în unele cazuri, s-a triplat. Putem prin analogie sau să deducem că 83 de milioane 753...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Ar fi 160, sigur!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Poate că nu 160, dar 120-130, da.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi nu v-am spus înainte...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Păi, dumneavoastră l-ați pus 23 în ce vreți să votăm astăzi!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, domnule. Stați că faceți o confuzie!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu cred!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Aici e vorba de 6 km, numai un pic, 571. De aceea v-am spus... Iar săriți fără să înțelegeți!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Lungime tronson 24.253 de metri!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Care?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: 571A. Așa scrie în proiect!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Stați un pic. Sunt bucăți din el...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: O secundă. Deci acest drum nu va fi complet modernizat, în ce spune domnul președinte. O dată e tronsonul care merge până la intersecția,

bifurcația care merge spre Șopotu Nou, respectiv spre Gârnic. Pentru că am înțeles de la Primăria Șopotu Nou, că se va veni cu asfaltul până acolo și se va face legătura. E vorba de ...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Sunt 3 km.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul vicepreședinte, acesta e un vals tangou de prost gust! Păi nouă ne treceți modernizare. Trebuia să fiți onești cu noi, mai ales că ne supuneți la vot, să spuneți: "Modernizăm din 571 A, foarte puțin"!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi v-am scris, cum să nu!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Mie îmi spuneți aici "lungime tronson 24.253"!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: E lungimea drumului. Uitați aici, DJ 571 Sichevița-Intersecție, 1 km, Gârnic – Intersecție Padina, 3 km, Padina Matei- Moldovița- Intersecție, 2 km. În total sunt 6 km! Bucăți care...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnule președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Noi nu avem bani pentru toate.

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Oamenii au nevoie de o reparație a întregului tronson, nu pe unde vreți dumneavoastră! Pe aici facem 1 km, mai vreo 6, mai merge, e aiurea rău!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Făcând aceste porțiuni, o dată se leagă Șopotu Nou de Sichevița. Pe cealaltă parte, la Padina Matei...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Șopotu Nou de Gârnic. Șopotu Nou, de Sichevița, e legat!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cu asfalt, dacă nu știați. Este legat cu asfalt!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Deci ce este pe drumurile județene, mai e nevoie de 1 km. În cealaltă parte, având în vedere că drumul de la Moldova Nouă până la Intersecția cu DJ 571 A, care trece prin Padina Matei, se leagă și este făcut, se leagă Gârnic, satul Gârnic...

Domnul consilier **Crina Ioan**: De la Intersecție până la Gârnic sunt 3 km.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da, 3 virgulă...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Este asfaltat...

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Da.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Ei, acolo, urmează de la Gârnic, merge spre Intersecția cu Sichevița și partea stângă, unde o ia la Șopot, care până la Șopot e făcut și sunt 6 km... Și există un drum între Gârnic și Șopotu Nou, unde mai e nevoie de 3 km ca să lege, și Șopotu îl are asfaltat...Eu cunosc zona!

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Dar așa se leagă și Gârnic de Moldova Nouă, și Moldovița de Moldova Nouă, în ideea că se va face DJ 571.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Aici sunt porțiuni și la Moldovița?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, de la Moldovița până la Intersecția cu 571 care intră pe fonduri europene.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Deci asta a fost ideea, să legăm câteva localități de Clisura Dunării.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: În limita banilor pe care îi avem! Sigur că sunt foarte multe lucruri de făcut! Dar, oricum, nici banii aceștia toți, ați văzut că e ca și cioara de pe gard. Credit, cu ce rămâne de acolo, dacă o să primim. Asta este! Pentru că...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Bravo!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi asta este!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Această abordare vreau să o văd la dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dar v-am explicat lucrul acesta!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu, nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu v-am citit? 40 de mii, credit, 2,5...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Această abordare e corectă!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Dacă îmi puneți banii pe masă, aici, o să rezolvăm ușor. Dar dacă noi nu avem nici banii acum, căutăm!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Domnul președinte, asta e abordarea onestă! Nu să luați în brațe ca și cum mâine...Serios!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi v-am explicat toată gândirea. Am spus că anul viitor, odată ce vom începe 571, da? Vom finaliza, sperăm, 608, început, într-adevăr, adică trecut de pe o listă pe alta de administrația dumneavoastră, unde ne-ați pus în brațe un proiect prost pe care l-am rectificat. Unde am făcut, cred că, 15 dispoziții de șantier și, în final, împreună cu constructorul, proiectantul, am ajuns la concluzia că trebuie revizuit, că este atât de prost, că nici nu are rost să ne uităm la el! Pe care dumneavoastră l-ați plătit cu două virgulă...nu știu, 6 milioane de lei, ați plătit un lucru prost! Am reparat, am venit... O să-l facem și pe acela bine! Le vom face și pe astea...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Recepția finală a lucrării tehnice, să știți că, dumneavoastră ați semnat-o la acest proiect.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Am semnat pe proiectul pe care l-ați...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Recepția finală!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul meu, dumneavoastră l-ați preluat, ați semnat pe el în mandatul dumneavoastră... Doamna... Unde este... A plecat, cred că, doamna Corina. Dumneavoastră ați semnat! V-am dat informarea ca să vedeți, că erați pregătit să ieșiți să ne certați, dar ați văzut că, de fapt, ne certați pentru ceea ce trebuie să vă asumați! Noi l-am reparat și îl vom face, da? Îl vom face. Și, în plus, le vom face și pe astea! Cu 90 de milioane, din care, astăzi, avem 5... Curaj, nu? E tare? Dar o să-l facem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Eu v-am spus că dacă făceați asta la începutul mandatului, intrați în istorie!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Deci vă spun că n-avem cum, pentru că nici nu puteam să sperăm la un credit. Am dat creditul în avans la CEC, l-am redus... Gândiți-vă, la CEC am avut 3,8 plus ROBOR. Astăzi este 6! Dacă nu dădeam banii în avans, plăteam 10%. Acum, ce...

Domnul consilier **Crina Ioan**: 1 milion ați dat, domnul președinte! 1 milion...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, nu, nu! 1 milion plus 9.

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Doamna economistă, cât am dat la CEC, înapoi? Am dat 9 milioane și ne-am făcut că dăm 4, anul trecut, când am redus dobânzile. I-am păcălit. Am făcut...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Ați achitat un credit ca să luați altul?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, da, da! Da, sigur. Ca să avem bonitate, da? Pentru că nu poți să te duci să ceri ceva, când tu ești rupt în fund și, Consiliul Județean, și astăzi, încă, coase pantalonii pe care i-ați lăsat!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Domnul președinte, dacă atunci...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Moștenit de la cei dinainte!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar mă ascultați? Și refinanțați creditul de 15 milioane, în total, de la CEC, dacă aveți nevoie de 40 de milioane, drumurile erau făcute, după spusele...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu erau făcute, că nici acum încă nu putem. Așteptăm finalul anului ca să putem intra cu creditul acesta, să ne aprobe! Nu putem!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar mai bine mai târziu să mă ascultați, decât niciodată!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu v-am ascultat! Articolul nr.1, cine este "pentru"? Domnul...nu votați?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Nu...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: De ce mai stați aici? Nimic nu votați. Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Domnul consilier **Cojocariu Ioan**: Este în conflict de interes cu interesul public!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Dumneavoastră sunteți cu Agenția Națională de Integritate, în conflict! Cred că și dumneavoastră ați intrat astăzi...

*

2. Proiect de hotărâre privind aprobarea investiției și a documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul "Modernizare DJ 573D, Răcășdia (DN 57) - Vrăniut".

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

*

3. Proiect de hotărâre privind aprobarea investiției și a documentației tehnico-economice și a indicatorilor tehnico-economici pentru obiectivul „Modernizare DJ571A, Intersecție DN57 (Gornea) Sichevița, Garnic – Intersecția DJ571 (Moldovița)".

Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".
Spuneți, spuneți, spuneți...

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cum m-ați contabilizat pe mine? Sunt curios!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Poftim?

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Cum m-ați contabilizat pe mine? Sunt curios!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Păi v-ați abținut, că n-ați ridicat mâna. Nicum!

Domnul consilier **Popovici Ionuț-Mihai**: Uitați, pentru plăcerea dumneavoastră, mă pontaj cu "pentru" la toate, bine? Ca să pot să vă critic în continuare. Când va fi momentul!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Of, Doamne! Mulțumim frumos. Ce onoare!

*

4. Proiect de hotărâre pentru aprobarea participării Județului Caraș-Severin în vederea accesării finanțării proiectului "Elaborare Plan de Amenajare a Teritoriului Județului Caraș-Severin în format GIS", în cadrul Planului Național de Redresare și Reziliență al României, Componenta C10 - Fondul Local, Investiția I.4 - Elaborare/actualizare în format GIS a documentelor de amenajare a teritoriului și de planificare urbană, precum și a cheltuielilor aferente și a Notei de fundamentare.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Articolul nr.1, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.2, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.3, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.4, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Articolul nr.5, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Și toată hotărârea în ansamblu, cine este "pentru"? Împotrivă? Abțineri? Unanimitate "pentru".

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Vom afla și noi, la final, care este valoarea cheltuielilor neeligibile, nu, din acest proiect?

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: N-avem un proiect scris deocamdată...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu este...

Doamna consilier **Cenan-Glăvan Oana-Maria**: Vom afla... Mulțumesc.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Îl pregătim și când îl vom depune...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Doamne președinte, stimați consilieri, următoarele proiecte de pe ordinea de zi necesită votul secret. E vorba de numirea Consiliului de Administrație al Muzeului Banatului Montan Reșița. Au fost desemnați, din partea consilierilor județeni, domnul Nedelcea și domnul Surdu. Am mers tranzitoriu cu domnul Nedelcea, domnul Surdu a plecat mai devreme. Deci trebuie 2 consilieri, Aici s-a respectat, văd, algoritmul

politic. Iar următorul proiect, colega noastră, Liliana Busuioc, a plecat la Instituția Prefectului, prin transfer. Ea era desemnată să țină Registrul de evidență a datoriei publice, sens în care necesită să o înlocuim cu altă colegă, în speță, cu Drăgan Florentina, tot din cadrul Direcției, funcționar public, economistă.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Haideți să faceți propunerile pentru cele două posturi.

Domnul vicepreședinte **Rădoi Ovidiu**: Îl propunem pe domnul Mircea Teodorescu. Și încă o propunere...

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Pe Ionescu, sigur, dacă tot e...

Domnul secretar general al județului **Ciobanu Darian**: Cei nominalizați acceptați propunerile?

Domnul consilier **Teodorescu Mircea**: Da, acceptăm.

Domnul consilier **Ionescu Lucian**: Acceptăm.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun să facem... O pauză de 10 minute.

(*Se ia o scurtă pauză.*)

Se trece la vot în ordinea strigării.

*

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Domnul președinte, să dau citire proceselor-verbale.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da, vă rog.

Domnul consilier **Sporea Ghiță**: Proces-verbal nr.12.372 din 31.05.2022, încheiat azi, 31.05, cu ocazia numărării voturilor pentru alegerea Consiliului de Administrație al Muzeului Banatului Montan Reșița. Doamna Magina Livia - 23 de voturi "pentru", domnul Teodorescu Mircea - 25 de voturi "pentru", domnul Ionescu Lucian - 23 de voturi "pentru", doamna Ilie Marinela - 22 de voturi "pentru", doamna Albert Carmen - 22 de voturi "pentru". Deci toți sunt eligibili.

Proces-verbal nr. 12.374, doamna Drăgan Florentina- 26 de voturi "pentru" și 1 vot anulat. (Registrul de evidență a datoriei publice locale și Registrul de evidență a garanțiilor locale ale UAT Județul Caraș-Severin.)

*

Se trece la discutarea **punctelor 25, 26 și 27** ale ordinii de zi și anume:

25. Informare privind activitatea de îmbuteliere apă minerală Perenna Premier în asociație cu Consiliul Județean Caraș-Severin. *Nu sunt discuții la acest punct.*

26. Raport anual de activitate al SC Ecologica SRL. *Nu sunt discuții la acest punct.*

27. Întrebări. Interpelări.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Gata. "Diverse" cred că le-am discutat la început...

Domnul consilier **Crina Ioan**: Să nu uitați, domnule președinte, de informări!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Spuneți.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Referitor la 572.....

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Fizeș...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Să-mi spuneți odată pentru totdeauna, concis și clar, cât credeți că mai durează să se poată circula omenește?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Asta e o întrebare foarte grea. Nu pot să vă răspund acum. Tirol-Fizeș, aici, am introdus...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Numai puțin vă întrerup.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Se face... 572 cuprinde Comorâște - limită de județ, da?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Da.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Și trece prin Comorâște, Forotic, Surduc, Doclin, Tirol, Fizeș, Berzovia. Cum faceți, se suprapune?

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Nu, aici, pe drumul acesta, noi avem o modernizare pe 3 km. Probabil că o parte care nu intră...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Face parte din 572!

Domnul consilier **Crina Ioan**: Dar o parte este modernizat, fără asta.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): E modernizată fără asta. Și atunci când începe acesta pe CNI, tot acolo trebuia să fie cuprins!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: N-ați înțeles că deocamdată încercăm acum să găsim bani pentru...

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Vă spun eu care e treaba. Toți care s-au perindat pe aici, indiferent, consilieri, care au fost, nu ați ținut cont de un lucru: de cetățenii județului! Reînființați Direcția de Drumuri și nu vă mai plângeți că n-aveți oameni! Scriptic e ușor. V-am făcut o petiție în 25.04, n-am primit răspuns, așa se lucrează la Consiliul Județean Caraș-Severin!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Domnul meu, drumurile se fac cu bani.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Lăsați-mă, că de la Frunzăverde, toți le faceți! Ocupați posturi și bani luați... Dacă aveți o mașină în Anglia, de la firma dumneavoastră și n-are cauciucuri, ce faceți? Îi spuneți lui acela: "Așteaptă, mă!" Faceți mâine, cu CNI... I-ați condamnat la sărăcie pe oamenii aceia! CFR nu merge!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: I-am luat gata condamnați, n-am condamnat eu.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): Scuzați-mi expresia, din elicopter nu se vede drumul. Mergeți, acum, cu mine, pe drum, cu mașina mea, să vedeți ce se întâmplă, nu mai ai cum să treci! Ați făcut Grădinari, trece Max Agro prin Doclin, a nenorocit asfaltul acolo! Așa-i craterul, dar nu-l vedeți! N-aveți nici oameni care să meargă în teren să vadă! Și vă lăudați pe facebook. Nu meritați. Țin să vă spun tuturor, că dacă v-ați preocupa de drumuri cum vă preocupați de munte, alta era situația la ora actuală. Să vă fie rușine! Asta e.

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bine, mulțumim.

Domnul **Bunea Gheorghe** (cetățean din sală): N-am să mai vin aici, pentru că nu sunteți oameni care să țineți cu țara! Cum zicea omul acela, progresul unde e? Faceți Direcția de Drumuri, dădeați de lucru la oameni! Era direcție la Bocșa, la Caransebeș, peste tot! Mergeți să vedeți cum e Biniș-Bocșa...Nu te interesează pe dumneata, domnule Dunca. Interesul e că dacă peste 2 ani nu mai ești, ai afacere! Asta vă interesează pe dumneavoastră, afacere personală...N-o să mai fiți mulți dintre dumneavoastră!

Domnul președinte **Romeo-Dan Dunca**: Bun. Închidem ședința, că văd că se pregătește domnul Moșteoru să ne mai dea o pildă. Închidem ședința! Mulțumim.

Ordinea de zi fiind epuizată, ședința se încheie.

PREȘEDINTE,
Romeo-Dan DUNCA

SECRETARUL GENERAL AL JUDEȚULUI,
Darian CIOBANU